

Conquête de la Lune : l'incroyable machination - 1/3

Aucun être humain n'a jamais posé ne serait-ce qu'un orteil sur la Lune. Ce n'est pas une de ces rumeurs comme celles qui courrent sur le compte du gouvernement américain, des Ovni etc. Les arguments que j'ai entendus, les photos que j'ai vues et que vous allez voir ici m'ont convaincus à 99% qu'Apollo n'avait jamais déposé aucun astronaute sur la Lune.

Le 20 juillet 1969, des centaines de millions de citoyens de la planète Terre assistent à la télévision à ce qu'on leur dit être les premiers pas d'un homme sur la Lune. C'est une véritable révolution et, à cet instant, personne ne songe à remettre en cause la véracité des images. Presque 35 ans plus tard, c'est déjà une toute autre histoire. Les preuves que les images étaient bidons s'accumulent et selon une estimation, aujourd'hui, 20% des Américains doutent qu'un homme ait déjà posé le pied à la surface de la Lune.

En réalité, ce 20 juillet 1969, les centaines de millions de curieux ont assisté... à la diffusion d'un film tourné quelques mois plus tôt dans un studio appartenant à la NASA dans le Nevada ! Regardez cette photo : Buzz Aldrin photographié par Neil Armstrong alors qu'il descend du LEM (Lunar Excursion Module). Comme on peut le voir, l'ombre imposante du LEM se reflète sur le sol lunaire... Mais pas sur l'astronaute pourtant en plein milieu ! Deuxième point, que l'on constate sur quasiment toutes les photos présentées comme ayant été prises par les astronautes lors de leur expédition lunaire, Aldrin est censé poser le pied sur la Lune, or... Mais oui ma bonne dame, pas une seule étoile en fond ! La photo est, de toute évidence, truquée et constitue à elle seule une preuve que la prétendue expédition sur la Lune ne s'est pas déroulée exactement comme la NASA aurait voulu nous le faire croire.

S'il n'y avait que ça...

Sur cette autre photo, toujours sans étoile, notez, le drapeau américain vient d'être planté sur le sol lunaire, démontrant ainsi que les USA ont gagné la "course à la Lune" qui les opposait implicitement à l'U. R. S. S. Désormais, la bannière étoilée flottera à jamais sur la Lune. Attendez... ai-je dit flottera ? Oui, oui, d'ailleurs, ça se voit sur la photo, le drapeau flotte fièrement au gré du vent... Le célèbre mistral de la Lune, n'est-ce pas ? Sauf qu'un détail vient compromettre la véracité de cette image, tout petit détail : il n'y a pas d'air sur la Lune ! C'est d'ailleurs pour cette raison que le drapeau est tenu par une barre horizontale en plus de la barre verticale. Une vidéo montrant le planter du drapeau sous un autre angle est encore plus surprenante : la barre horizontale tourne carrément autour de son axe et vient heurter le casque du cosmonaute !

Ce point est le seul sur lequel la NASA n'a pas réagi, contrairement à toutes les autres preuves, contre lesquelles son porte-parole avance des explications plus que douteuses. Ainsi, concernant l'absence d'étoile sur les photos, la NASA prétend que leurs appareils n'étaient pas assez performants pour restituer la lumière des étoiles présentes autour de la Lune. Or, avec un budget de plus de 4 milliards de dollars, la NASA pouvait, même en 1969 se munir d'appareils équipés pour de telles photos. Et si les appareils dont été équipés les cosmonautes n'étaient pas assez sophistiqués, comme elle le prétend, comment se fait-il, que, tenus par les cosmonautes à l'extérieur de leur combinaison, ils aient résisté à la température ambiante de la Lune, à savoir environ 80°C ?

Et pourquoi cette photo par exemple est-elle aussi nette et bien cadree ? Compte tenu de l'encombrement que constituait le poids de l'équipement des astronautes et la complexité de l'appareil photo, il est impossible que ces photos aient été prises sur la Lune.

Conquête de la Lune : l'incroyable machination - 2/3

D'autres appareils prétendument amenés sur la Lune avaient l'objectif parsemé de petites croix noires, cela pour permettre plus tard de repérer le haut et la bas de la photo.

Or en zoomant sur cette photo, on s'aperçoit que l'une des croix (imprimées, rappelons-le sur l'objectif de l'appareil) est recouverte par une partie du LEM. La photo ne peut être que truquée.

Pour en revenir aux étoiles qui, si l'on peut dire, brillent par leur absence sur les photos de l'expédition lunaire alors qu'elles sont éblouissantes depuis la surface de la Lune, il convient de noter également qu'aucun des astronautes n'en a parlé à son retour sur Terre. Bill Kaysing, auteur de "We never went to the moon" dit : "Ils ont complètement ignoré les étoiles. C'est un peu comme si vous alliez visiter les chutes du Niagara et qu'en rentrant vous ne parliez que du hamburger que vous avez mangé."

Un autre point très impressionnant : au moment où il se trouve prétendument sur la Lune, Neil Armstrong décrit le sol comme un "amas de poussière". Pourtant, à regarder les photos du module (plus de 5 tonnes, quand même) posé sur la Lune, on constate l'absence de cratère en-dessous (absolument impensable compte tenu de l'aspect friable du sol lunaire et de la puissance dégagée par le module. Sur les photos montrant des équipements soi-disant amenés par les américains sur la Lune, on remarque aussi qu'aucun grain de poussière ne salit la surface des appareils ! Armstrong aurait-il amené une balayette intergalactique ou un aspirateur spatial pour que ça fasse plus beau sur les photos ? Non, truquées, elles aussi.

Mais alors, où ont été tournées ces images ? La réponse la plus probable est : l'aire 51 dans le désert du Nevada, un camp militaire interdit à tout public, tout contrevenant à la règle qui franchirait les barrières pouvant, sans autre forme de procès, être abattu. L'aire 51 abrite des hangars qui auraient très bien pu servir de studio de cinéma avec décor, maquettes, ainsi que le matériel le plus sophistiqué de l'époque. Y compris les projecteurs ! Car sur certaines images, on constate que (alors que la seule source de lumière sur la Lune est bien sûr l'astre solaire) les ombres partent parfois dans deux voire trois directions !

Concernant le déplacement des astronautes dans l'atmosphère lunaire, les gros bonshommes sautant en l'air en faisant de grands bonds en longueur donnent l'impression que sur la Lune, tout se déroule au ralenti. Et on ne croit pas si bien dire : accélérez le film (x2), les astronautes se déplacent alors à une allure tout à fait normale dans un studio de cinéma sur un décor qui se veut lunaire, tout comme le LEM roule à environ 30 km/h sur les collines, comme une auto téléguidée.

Mais derrière ce qui je considère désormais comme un canular avec 40 milliards \$ de budget, se cachent d'autres vérités qui portent encore moins à sourire. Ainsi, que dire de l'astronaute Gus Grissom mort en 1967 dans ce qui se veut être un accident lors d'un exercice sur terre (la cabine ayant pris feu) et que l'on savait être un opposant à la conquête de la Lune. S'il savait qu'il était impossible que l'Homme mette un jour compte tenu des radiations puissantes présentes entre la Terre et l'astre lunaire, la NASA a-t-elle volontairement provoqué cet accident qui a coûté la vie au n°1 de ces astronautes, pressenti pour faire partie de la mission qui emmènerait des hommes sur la Lune mais dont les propos étaient parfois compromettants ?

Ceux qui réfutent la thèse du canular avancent le nombre de 75. 000 personnes travaillant sur le projet et donc

Conquête de la Lune : l'incroyable machination - 3/3

l'impossibilité que tous gardent le silence quant à la machination mais il est bien sûr évident que la société qui a fabriqué les boulons d'Apollo au Texas n'était pas dans la confidence et que seuls une dizaine de personnes, peut-être moins savaient ce qui allait se produire : la navette est partie dans l'espace avec Armstrong, Aldrin et Collins à son bord, mais a tourné en orbite autour de la Terre durant huit jours pendant que le Monde s'émerveillait devant la conquête de la Lune par l'Homme ou plutôt la plus grosse machination de l'Histoire.

Les preuves sont nombreuses et il est absolument impossible de toutes les démentir. Maintenant, va conviction personnelle est, à 99% que l'Homme n'a jamais marché sur la Lune mais si quelqu'un est convaincu du contraire et connaît la raison

- 1) de l'absence d'étoile sur les photos
- 2) de l'absence de cratère sous le LEM
- 3) de la bougeotte du drapeau bien qu'il n'y ait pas d'air sur la Lune
- 4) des différents jeux d'ombres que l'on peut observer (pas d'ombre sur Aldrin mais des ombres dans tous les sens bien que le Soleil soit la seule source de lumière)
- 5) des trucages évidents (notamment en ce qui concerne les croix) apparaissant sur les photos...

je suis ouvert à tout. Sans ça, pour moi la Lune est vierge de toute activité humaine et le restera encore très très longtemps.