

Sites (pseudo) scientifiques - 1/1

Si vous êtes un passionné de chimie qui essaie de s'instruire (comme moi) vous avez sans doute du avoir affaire aux sites scientifiques. Mais peut on leur faire confiance ?

La réponse n'est pas simple : peut être, ou peut être pas. Je vous conseillerai de ne pas croire tout ce que vous trouvez sur le net, cherchez des preuves. Par exemple : le site scio. Je ne sais pas si sa théorie quantique est exacte, mais quand je la lis, j'ai l'impression de lire un sermon religieux : Pas d'expériences décrites, pas de théorie concrètes, juste un article qui dit ceci : "Les electrons ne gravitent pas autour du noyau, ils ne font que changer de forme. Le principe d'exclusion dit que deux electrons peuvent se chevaucher mais pas se recouvrir complètement. Une particule peut se séparer en deux, dans ce cas, si une partie subit une perturbation, l'autre aussi."

Il doit y avoir du vrai dans tout cela, je ne suis pas un chimiste confirmé, peut être même que tout est vrai. Mais il y a un problème d'explication.

Allez, un petit cours de physique que j'ai lu dans un bouquin (je vous rappelle que je ne suis pas un pro en chimie, et mon bouquin est vieux, alors si vous trouvez des conneries dans mon article, dites le moi, merci).

L'atome est composé de proton et de neutrons pour le noyaux et d'electrons qui gravitent autour du noyau. Les constituants du noyaux s'appellent les nucléons.

Si on dit que l'électron ne gravite pas, il faut le prouver. Aucune expérience dans ce sens n'est présente sur scio. L'électron est censé graviter autour du noyau pour donner une force d'inertie capable de le retenir à distance du noyau. Si cette force n'est pas présente il faut la remplacer, sinon, l'électron tombe sur le noyau.

Le principe d'exclusion n'est pas décrit comme ça dans mon bouquin. Le principe d'exclusion dit : "Autour d'un atome, il y a des zones ou les electrons peuvent être, ce sont des orbitales et elles s'appellent k, l, m, n... Ces orbitales sont les mêmes pour tous les atomes. Sur la première orbitale il ne peut y avoir plus de 2×1^2 electrons, sur la deuxième, plus de 2×2^2 electrons. Sur la n ième $2 \times n^2$ electrons".

Ok, mon bouquin est peut être vieux, ces théories sont peut être erronées, mais ce qui me chagrine, ce n'est pas que ces théories ne correspondent pas aux miennes, c'est que le site de scio, qui donne une définition très moderne de la physique, ne décrive pas les expériences auxquelles il fait référence, ne donne aucune preuve de ce qu'il avance...

Encore une chose, les théories que je viens d'expliquer, ne sont pas plus sûres que celles de scio. Je les ai lues dans un livre et je les ai interprétées, donc faites en ce que vous voulez mais ne soyez pas trop sûrs de vous, car j'ai pu me tromper.

En gros : faites confiance seulement aux sites dans lesquels y a des expériences **que vous comprenez**. Ca peut sembler con, mais je me suis bien fais avoir par scio. Entre nous, les bouquins sont meilleurs au niveau chimie que le Web.

Encore une fois, si je dis des conneries, je m'en excuse mais bon, faut bien que quelqu'un les dise, les conneries que tout le monde pense.

Scio : <http://scio.free.fr>