

La France championne du monde en 2006 - 1/2

Mercredi 6 septembre 2006, la France vient de battre l'équipe d'Italie dans ce qui peut-être très justement considéré comme la réelle finale de la coupe du monde.

Mes enfants, je veux vous faire part de mon soulagement, mais surtout de mon extase et de mon euphorie suite aux événements de ce soir. En effet, la France, vient de battre l'équipe d'Italie dans ce qui peut-être très justement considéré comme la réelle finale de la coupe du monde.

Bien sur l'histoire retiendra que c'est en fait l'Italie qui a gagné cette coupe du monde, de la même façon que l'histoire se souvient de la main de dieu comme un but valide.

Mais tout comme pour la main de dieu, la vérité, la victoire de la France sur l'Italie restera dans les mémoires.

Ne soyons pas catalogués de mauvais joueurs : rappelons nous LES FAITS,

Passée l'heure de jeu, un penalty confirmé par les personnes neutres des journalistes du site yahoo coupe du monde (site officiel de la fifa), et d'eurosport, n'est pas sifflé. En effet, alors que la fifa se targuait de diffuser cette magnifique coupe du monde pour la première fois en HD pour les superbes écrans plats, elle ne s'est toujours pas résolue à introduire la vidéo dans l'arbitrage. L'arbitre n'ayant pas vu la faute, impossible pour l'équipe de France de bénéficier du penalty auquel elle avait droit. Ceci dit, c'est loin d'être l'erreur d'arbitrage la plus grave de la coupe du monde. Cependant, pendant que l'arbitre s'attelait à la cueillette des fraises, tâche ô combien importante dans une finale de coupe du monde, une étreinte naissait entre monsieur Zidane et monsieur Materazzi. Le premier, voyant son maillot tiraillé par le second, lui proposa, avec une certaine ironie il faut bien l'avouer, de le lui donner à la fin du match. Et Materazzi de répondre, non, je crois que je vais plutôt prendre ta sœur et puis ta mère aussi, paroles qu'il extrapola en grossièretés répétées jusqu'à ce que monsieur Zidane, assez nerveux il faut le dire, lui mette un violent coup de boule dans la poitrine.

(Les mauvaises langues iront jusqu'à noter le fait que Materazzi qui s'écroula comme une feuille porta ses mains à son visage au lieu de son torse où il a été frappé. Ce détail n'est pas vraiment à prendre en compte.)

Alors que la fête battait son plein et que monsieur l'arbitre gambadait au pays des merveilles dos à l'action, le gardien de but Italien vint le prévenir de l'agression de Zidane sur Materazzi. L'arbitre qui, comme lors penalty non sifflé, avait l'esprit trop occupé sur les différences gustatives entre les fraises de champ et les fraises des bois, ne comprit rien à l'action... Alors, arriva le quatrième arbitre qui lui expliqua ce qu'il avait vu sur vidéo. En conséquence, Zidane eu droit à un carton rouge.

Oui mais voilà, l'utilisation de la vidéo est interdite dans l'arbitrage (le très déresponsabilisant discours officiel de la fifa, à ce sujet est que, le quatrième arbitre avait bel et bien vu l'action sans regarder la vidéo... Cette réponse se moque du monde d'une manière incroyablement cynique : en effet, qu'attendait cet arbitre, s'il avait vu un geste pareil ? Peut-être qu'il se demandait s'il y avait faute sur cette tête plongeante à hauteur de la poitrine d'un joueur sans ballon...)

La décision de l'arbitre est donc consciemment à l'encontre de la règle. C'est en ça que l'erreur d'arbitrage surpasse la main de dieu et est une des pire de l'histoire du football, c'est en effet comme si Maradona marquait un superbe but, mais de la main, et que l'arbitre, ayant vu la main, décidait quand même d'accorder le but, pour la beauté du geste)

Sans vidéo, l'arbitre aurait du expulser Zidane ET Materazzi sur leurs simples témoignages.

Avec vidéo, l'arbitre aurait du expulser Zidane, mais accorder à la France, le penalty qu'elle méritait.

Cette erreur d'arbitrage a donc totalement faussé le match et pour cette raison, il est impossible de savoir quel aurait été le résultat du match si l'arbitrage avait été simplement moins partial (notons qu'il ne s'agit plus de

La France championne du monde en 2006 - 2/2

qualité d'arbitrage, mais d'impartialité puisque c'est une décision consciente de l'arbitre et non une erreur involontaire)

L'unique moyen d'établir la vérité aurait été de rejouer le match... Ce dernier à eu lieu le mercredi 6 septembre 2006 (soit moins de deux mois après la finale) pour la qualification à l'Euro 2008. On peut donc le considérer comme la véritable évaluation des deux équipes.

Et dans cette véritable évaluation, la France a gagné par 3 buts à 1.

Encore, une fois, officiellement l'Italie a gagné la coupe du monde, mais la vérité, celle que régit le beau jeu à travers son principe fondamental "que le meilleur gagne", cette vérité là, nous nous en souviendrons.