

3 ans de prison pour une histoire de chaussures - 1/1

Révoltant. Le journaliste irakien, Muntadher al-Zeidi qui a récemment balancé ses chaussures sur Georges Bush a été condamné à 3 ans de prison.

Est ce qu'on peut appeler ça la justice ? Non, ce jugement est disproportionné, abusé.

Par ce geste ce journaliste est devenu le symbole de la résistance contre l'occupation américaine. La vidéo de son exploit a été visualisée dans le monde entier. Un monument en forme de chaussure a été créé en son honneur. On retient que cet évènement restera une fin de mandat méritée pour Bush, à l'image de son parcours.

Muntadher al-Zeidi sera emprisonné 3 ans pour cet acte. Peut être que cette lourde peine est due au fait que Bush soit président. Mais on enferme pas quelqu'un pour avoir fait cela, ce n'est pas juste. La défense du journaliste avançait que Bush n'était pas en visite officielle alors que d'après le premier ministre irakien, c'était une visite officielle. On ne sait même pas c'est quoi qui est réprimandé. Trois ans dans le noir pour avoir exprimé son ressentiment, sa colère et celle du peuple irakien envers les Etats Unis et Bush qui a déclenché une guerre injustifiée (de bonnes intentions qui masquent beaucoup de mauvaises intentions, le pétrole par exemple). C'est Bush qui devrait faire de la prison car comme Saddam Hussein, c'est un criminel de guerre. Lui aussi a provoqué la mort de nombreuses personnes, pour la plupart des innocents. On ne le précise pas souvent dans les médias.

Des individus qui commettent des crimes tous les jours (viols, vols, enlèvements...) n'ont pas une aussi grande sanction. Muntadher al- Zeidi n'a pas balancé une bombe quand même, Bush ne serait plus là déjà. Le monde a compris ce geste d'énervement qui est compréhensible.

Les mouvements de soutien du peuple au journaliste ne suffisent pas, personne ne peut rien faire et c'est triste. La notion de justice n'a pas du être appliquée. D'où viennent ces lois qui condamne un homme pour avoir lancé ses chaussures sur un représentant politique. Sont elles des lois internationales ou des lois américaines ? Cela revient au même au final car les Etat Unis ont une suprématie sur le monde.

Que doit on penser de tout ça ? Donnez votre avis.