

# Bush, ou l'histoire d'un homme qui prétend faire la guerre - 1/1

Article sur Bush, sur ce qu'il prétend en faisant la guerre...

G. W. Bush, ou l'histoire d'un homme qui prétend faire la guerre.

Sachez, avant toute chose, que c'est mon point de vue, et que je serai ravie d'avoir le vôtre après la lecture de mon article.

Bush est président.

Le 11 Septembre 2001, suite à l'action terroriste menée contre son pays, qui lui a causé la perte de ses deux Tours Jumelles, d'une partie du Pentagone, et surtout, le plus grave, la perte de milliers et de milliers de personnes innocentes, il organise des recherches, qui l'amène en Afghanistan, et à Ben Laden.

Ce dernier est un milliardaire, donc, il a payé l'armement nécessaire, les avions. Il a également entraîné des soldats, et des kamikazes. Bush veut absolument mettre la main sur Ben Laden, mais ce dernier se cache dans des grottes, ou ailleurs... Bush envoie des militaires, des avions de chasse pour bombarder l'Afghanistan, tuant encore des milliers d'innocents. Mais Ben Laden reste toujours introuvable.

Bush, ne voulant pas rester sur un échec, prétend que Saddam Hussein, le président Irakien, cache des bombes chimiques. Il envoie alors des contrôleurs de l'O. N. U. Vérifier ce si ce qu'il dit est vrai. Les contrôleurs vérifient les livres dans lesquels Saddam est sensé répertorier toutes les armes qu'il a, car, rappelons qu'après la guerre du golfe, l'Irak n'a plus le droit aux armes de destructions massives (armes chimiques, nucléaires, etc...). Les contrôleurs ne trouvent rien de très sûrs, mais Bush est certain que Saddam ment, qu'il cache les armes auxquels il n'a pas le droit. Il décide alors d'attaquer l'Irak. L'ONU demande à ce qu'il y est un vote pour savoir si les Etats Unis ont le droit ou pas de faire la guerre.

C'est à ce moment que mon avis intervient. Pour moi, Bush a "peur" d'essayer un échec à ce vote, alors il le refuse. Mais cela n'empêche pas que l'Espagne, en outre, soit d'accord pour la guerre. Mais la France, elle, est contre. Ce qui entraînera par la suite des manifestations aux Etats Unis, à l'encontre de la France.

Heureusement, tout le monde n'est pas cet avis aux USA, il y en a qui sont contre la guerre, donc, avec la France, mais ceci n'est pas directement le sujet de mon article, alors, je vais revenir à ce que je disais, les Etats Unis attaquent, sans l'accord de l'ONU, l'Irak. Et là, c'est l'invasion, la traversée des troupes pédestre, des chars militaires du désert. Il y a aussi les avions qui arrivent. Tous se retrouveront à un endroit : Bagdad. La suite est simple, Bagdad est prise, Saddam est renversé, L'Irak est dans les mains des Etats Unis.

Oui, mais (car il y a un mais) vous ne trouvez pas que cela a été rapide ? Trois jours seulement après le départ des troupes pour l'Irak, celle-ci est prise... Et voilà qu'il n'y pas très longtemps, j'apprend par les médias, que cette attaque était déjà prévue par la CIA depuis un an environ. Un agent de la CIA aurait même payé un dirigeant des troupes Irakiennes, pour que l'Irak se laisse envahir, sans se battre... C'est ça la guerre ?? C'est en tout cas prétend Bush. Ne croyez-vous pas que c'est trop facile ?? Je trouve cela légèrement "lâche" de sa part. Peut-être que ce mot est un peu fort, mais c'est pour moi le mot le plus juste. Et je tiens à redire que je suis contre la guerre.

Dans cet article, il y a des parts objectives, et d'autres qui sont subjectives. Je vous ai fait part de mon avis lors de ces parts de subjectivités. A vous de me dire votre avis, vos remarques, vos réactions. Pour la guerre ? contre la guerre ? à votre clavier !