

La conscience est-elle le propre de l'homme ? - 1/2

La Philosophie nous permet de nous arrêter sur de grande question en voilà une. Voici la preuve que l'homme est supérieur à l'animal...

Voilà un sujet qui nous met face à notre existence, face à l'organisation entre tous les êtres vivants. La conscience est-elle le propre de l'homme ? Voici la phrase qui permet de nous arrêter dans notre vie quotidienne et de nous interroger : Qu'est ce qu'est la conscience ? Sur quoi se base-t-elle ? Notre culture ?, nos connaissances ? Est-elle exclusivement réservée à l'homme ? Si c'était vrai quel loi la voue seulement à lui ? Qu'est-ce qui la caractérise ? Quelles est le but de son utilisation ? Nous sommes obligés de nous poser la question de notre propre existence, qu'est ce qu'est l'homme ? Donc se demander la différence qu'on peut avoir avec les animaux ? La conscience aurait-elle un rôle dans cette inégalité ? Est-ce que tous les êtres vivants, n'étant pas des hommes, sont-ils "équipé" d'une conscience ?

Avant de commencer à répondre à ces innombrables questions (si il y a vraiment des réponses), définissons ce qu'est la " conscience", "propre", et "l'homme.

La conscience, c'est la possibilité de réflexion, et de retour sur soi-même. Un être vivant conscient est une personne qui à la capacité de peser le bien et le mal de son futur acte. ON peut définir "propre" par exclusif, réservé, privé, qui appartient exclusivement au nom qu'il qualifie. L'homme est un être doué d'intelligence et d'un langage articulé, rangé parmi les primates, et caractérisé par son cerveau volumineux.

L'homme le seul !

L'homme a une conscience, voici la première vérité, Descartes fut le premier à le montrer. Pour lui, l'homme est un être qui pense. Grâce à "je pense donc je suis", il a montré, que nous étions capable de revenir sur soi. Il a mis en doute tout ce qui l'entoure et même son propre corps. Mais d'après son analyse inébranlable, il a montré que l'homme pensait car il était impossible de douter qu'on pense, car on est obligé de penser qu'on ne pense pas. L'homme pense donc, il est conscient. Mais la conscience est différente pour chaque individu, elle est caractérisée par la culture et les connaissances de chacun. Deux personnes dans la rue, vont avoir un avis différent sur un fait. Prenons un exemple concret, lors des attentats de New York de 11 Septembre 2001, on a vu un choc de la part des pays du Nord mais une manifestation de joie dans certains pays du Sud. Ceci nous permet de montrer que la culture, l'histoire, le pouvoir en place, la religion, du pays, jouent un rôle sur notre pensée, notre conscience et sur notre critique.

D'après Bergson, "c'est par l'intermédiaire d'un cerveau que la conscience travaille", il a montré dans son analyse que l'homme avait la capacité grâce à son cerveau, de penser et de faire un choix. Mais aussi que nous avons des automatismes générés par des sentiments corporels grâce à la moëlle épinière.

Les deux philosophes cités juste avant, ont montré que l'homme avait une conscience donc une capacité de pensée et de faire des choix.

Mais maintenant regardons, le cas de l'animal : il est indiscutable qu'il n'est pas doté d'une capacité de penser. Vous allez trouver que mon affirmation est, elle, discutable, mais laissez moi vous le montrer.

Bergson montre dans son analyse que l'animal serait équipé d'un cerveau moins gros que l'homme. IL y aurait une séparation moins nette entre la fonction de la moëlle (qui est de réagir à des actes par des automatismes enregistrés) et celle du cerveau (qui donne la capacité de choix), donc en résulterait que l'animal vivrait en fonction d'automatismes. Ils sont intériorisés lors de l'apprentissage de la vie, par leur parents, ce qu'on appelle le conditionnement.

Lors d'une réaction d'un animal envers une sensation, celle-ci serait obligatoirement due à l'instinct. Par exemple, une abeille qui est embêtée par un homme, piquera, mais n'attaquera jamais la première. Chaque animal a une arme de défense, qui est alimentée par l'instinct de survie. Il est dissocié du choix. Un végétal comme une bête ne sera pas capable de prendre un choix en toute conscience (donc de peser le bien et le mal de l'acte futur), surtout que les végétaux, d'après Bergson, en seraient dissociés à cause de leur immobilité " surtout parmi ceux qui vivent en parasite sur d'autres organismes et qui n'ont pas besoin de se déplacer pour

La conscience est-elle le propre de l'homme ? - 2/2

trouver leur nourriture", l'instinct est guide. D'autres exemples :

Un fait d'actualité depuis des siècles, nous montre bien que les autres êtres vivants n'étant pas des hommes sont pas conscientes de leur espèce. La cruauté dans les abattoirs ou les expériences sur les animaux ou la violence contre les chiens et les chats ou la chasse, la pêche etc... La destruction et la pollution de leur milieu naturel avec les dégazages, les naufrages les décharges clandestines, la déforestation et le rasage des haies pour l'agriculture etc...

Tous ces exemples prouvent bien que la vie de l'animal doit se faire en fonction de celle de l'homme et doit payer de lourdes conséquences (extinction de certaines espèces). Mais ont-ils conscience de ce qui se passe ? (et l'homme ?) Pourquoi ne se révoltent-ils pas ? L'homme l'a toujours fait dans le passé, contre l'oppression. Nous dépendons d'eux pour notre survie, pour nous nourrir.

L'animal n'est pas conscient de l'espèce, donc de penser et de faire un choix.

Conclusion

L'histoire nous montre bien que les hommes sont supérieurs à l'animal, ce qui nous permet de nous poser la question du rôle de l'animal et des végétaux sur la planète ? Pourquoi ont-ils été créés ? Pourquoi n'ont-ils pas évolué ? Vivent-ils sur terre pour l'homme ? Pour lui assurer la continuité de son espèce ?