Harry Potter est humain - 1/2

Et comporte donc son lot d'imperfections... allez, ne me lancez pas de roches tout de suite!

Comme des millions d'autres lecteurs, avant et après moi, j'ai goûté et savouré le chef-d'oeuvre que J.K. Rowling nous a offert sous la forme de 7 romans. On peut donc m'inclure dans la catégorie des fans, voir même des adoratrices de Harry Potter. J'ai lu et relu chaque tome, et par le fait même me suit formé une opinion- ce qui est plus difficile quand tu en es à ta première lecture et que tu es à fond dans l'histoire.

En général

Alors, en général, Harry Potter est un livre fabuleux qui marche. Rowling a créé un monde en lequel on croit: après tout, il est si bien décrit. Si... magique. On se prend au jeu. On aime imaginer qu'il existe des sorciers, des géants et des créatures magiques, seulement on ne peut pas les voir, en Moldus que nous sommes.

De plus, elle nous donne un héros courageux, intelligent et très bon au Quidditch... en plus d'être un orphelin. Bref, Harry est un personnage attachant avec un passé bien triste et un avenir qui pourrait se révéler tragique.

L'auteure ne fait tout de même pas l'erreur de le rendre parfait: elle lui ajoute des petits défauts par-ci, quelques traits de caractère moins attrayant par-là et voilà, Harry devient un garçon normal à qui on peut (presque) s'identifier. (Hum... en parenthèse, qui s'identifie réellement à Harry?)

Harry possède aussi des amis qu'on aime, ainsi que des ennemis qu'on déteste. Parce qu'il est à Gryffondor, les jeunes lecteurs veulent être à Gryffondor et, tout comme Harry, la plupart lèvent le nez sur Serpentard. Mais bon... je m'éparpille.

L'univers est là, les personnages sont intéressants et l'histoires se tient. En gros, J.K. a découvert la recette du succès, et le nombre de livres vendus (sans oublier sa petite fortune personnelle) le prouve bien. Donc, je me pose une question: Est-ce pour ça qu'elle s'est permis de négliger quelques parties de ses romans?

Plus poussé: les défauts

Celui qui n'a jamais trouvé ne serait-ce qu'un seul aspect de Harry Potter un peu mauvais me contredise- plus tard. J'ai d'abord l'urgent besoin de me plaindre au monde.

Harry Potter, à la base, était un livre destiné aux *enfants*. Mais les grands l'aiment tout autant, sinon peut-être plus, si je peux me fier à un article sur une petite fille de huit ans qui l'avait trouvé assomant. Et les gens ont réagit. "Cette fille n'a que huit ans, elle n'y connait rien! Harry Potter, c'est fantastique! Elle n'est même pas ado- elle ne peut pas comprendre!"

(Ce qui n'est pas mon point de vue... vivre et laisser vivre, tout le monde!)

Ce qui signifirait que Harry Potter n'est pas -vraiment- pour les enfants, si? Surtout à partir du cinquième tome. Mais, si ce n'est pas pour les plus jeunes, quelqu'un peut-il bien m'expliquer pourquoi les relations amoureuses sont aussi peu réalistes?? Franchement! (Ah, ça commence, la colère commence à monter!)

Qu'est-ce que JK Rowling pense? Que c'est aussi facile?

(D'accord, alors les spoilers vont peut-être commencer à s'envoler à partir d'ici)

Harry Potter est humain - 2/2

Que Ginny idolâtre le beau, le courageux et le célèbre Harry, d'accord, c'est normal. Que Harry ait le coup de foudre pour une joueuse de Quidditch d'une équipe adverse, tout aussi normal. Que Hermione s'intéresse au reconnu Viktor Krum, eh bien! Pourquoi pas? C'est le premier garçon a l'avoir apprécier en tant que fille!
Mais... Que Ginny reste amoureuse de Harry, des années durant, même après être sorti avec plusieurs garçons? Peut-être, c'est possible, je l'admet. Harry lui a sauvé la vie, après tout. Que Harry laisse Cho et ne s'intéresse plus à elle va, ce n'est qu'un ado qui ne comprend rien au filles.
Mais... est-ce qu'il devait tomber en amour avec la soeur de son meilleur ami?

Et, est-ce qu'il y a quelqu'un que ça frustre autant que moi ici?! C'est cliché. C'est trop facile. C'est trop enfantin. C'est trop... trop. Voilà les raisons qui font que cette relation me déplait. Hermione avec Ron... qui n'avait pas vu ça venir? Ils vécurent heureux et eurent beaucoup d'enfants... Ça me met hors de moi!

Dans mon opinion (ce qui signifie que vous n'êtes pas forcés d'agréer), les couples les mieux réussis sont ceux qui n'ont pas marché. Par exemple: la jolie, intelligente Lily Evans et le pauvre et graisseux Severus qui a un penchant pour la magie noire, qui auraient pu être ensemble si Rogue n'avait pas choisi "Le Côté Noir de la Force". Et, évidemment, Albus Dumbledore, amoureux du mage diabolique Gingerwald! Pas un très beau couple, mais oh combien inattendu! ^^ Regrettable que les livres n'en traitent pas réellement.

Bon, j'admet que Lily et James semblait bien et Lupin et Tonks tout autant. Le seul problème, c'est qu'ils sont morts. D'ailleurs, les deux laissent un petit garçon à leur parrain (sauf que Harry n'a jamais été élevé par son parrain).

Un autre petit point avant d'en avoir fini: l'épilogue du volume 7... Pourquoi?

Premièrement, elle nous fait le coup de Harry qui réssucite, puis... elle nous montre tout plein de familles heureuses et blablabla. Les seuls éléments positifs sont que cette conclusion a amené une fin à au moins quelques questions. Les héros vont vivre une vie paisible.
C'est tout. Mais je dois avouer que j'ai adoré les références de Drago et de Rogue, mais il y a tant de chose encore laissées dans l'ombre... *Soupir*

La seule façon de mettre une vraie fin à tout, c'est d'aller sur un site où JK Rowling répond à plusieurs questions, ce que je trouve dommage (donc je vous suggère d'y aller)

J'aurais en quelque sorte préféré qu'elle s'arrête au dernier chapitre et qu'elle nous livre une fin sans épiloque où "Tout était bien". Ou au moins qu'elle se force à nous donner la qualité à laquelle elle nous a habitué!

Si vous vous êtes rendu ici, ma foi, je vous remercie! Merci d'avoir accepté de partager mes états d'âme pour un court (ou long, tout est relatif) moment. Allez, c'est à votre tour de vous exprimer!