

## La science vise t-elle la vérité ? - 1/3

**Sujet de type dissertation réfléchissant sur le rapport entre la science et la vérité...**

L'individu est sans cesse tiraillé entre le choix de ce qu'il qualifie de scientifique, c'est-à-dire de vérifiable, de vérifié, et ce que l'opinion commune peut considérer comme vrai, c'est-à-dire comme juste, qui a une portée véridique. Un médecin est par définition le plus apte à administrer des médicaments pour soigner les maladies, alors qu'une mère de trois enfants, qui aura l'expérience de ce genre de situations, sera également capable de soigner son enfant en cas de problème. Pourtant, les références du médecin feront que si un individu se trouve dans la situation de choisir entre le médecin et la mère, il choisira la science plutôt que l'expérience, même si la solution de la mère paraît plus véridique. Ainsi, la science sera ici plus persuasive que ce qu'on peut considérer ici comme la vérité.

La science vise t-elle la vérité ?

La science est une conception du savoir théorique. Elle peut également représenter une connaissance scientifique positive (dite "expérimentale"), qui repose sur des critères précis de vérifications permettant une objectivité des résultats.

La vérité est définie comme une adéquation entre l'intelligence qui conçoit, l'esprit et la réalité. Elle est considérée comme immuable, universelle.

D'un côté on peut penser que les connaissances ne peuvent être considérées comme scientifiques qu'à partir du moment où elles ont été démontrées car seule l'expérimentation est capable de démontrer par les faits la scientificité d'une connaissance. De l'autre on peut aussi croire que la vérité découle obligatoirement de faits qui ont été vérifiés et acceptés par l'opinion commune.

En quoi l'expérimentation peut-elle démontrer la véracité d'une proposition annoncée ?

Les différents types de sciences amènent à faire une classification concernant leur rapport à la vérité : En quoi les sciences expérimentales paraissent-elles être les plus probantes au niveau de la vérité ?

Comment les sciences formelles peuvent-elles être véridiques dans le sens où elles ne requièrent aucune vérification expérimentale ?

Les sciences humaines sont-elles à considérer comme démontrant la vérité ?

En quoi l'expérimentation peut-elle démontrer la véracité d'une proposition

L'expérimentation permet de prouver la vérité ou non, dans le sens qu'à partir du moment où elle est effectuée dans de bonnes conditions, elle est indiscutable et son résultat est universel.

L'expérimentation représente l'ensemble des moyens et procédures de contrôles destinés à vérifier une hypothèse ou une théorie. De même, comme le disait D'Alembert, l'expérimentation "ne se borne pas à écouter la nature, elle l'interroge, la presse". Elle est une observation provoquée qui fait varier artificiellement les phénomènes. Ainsi, si une expérimentation révèle une théorie comme juste, cette dite théorie devient donc vraie, dans le sens où elle est vérifiable, vérifiée et qu'elle confirme ce qui avait été annoncé au départ.

Grâce à l'étude de l'ombre de l'obélisque d'Alexandrie le 21 juin, Eratosthène a pu démontrer la taille de la circonférence de la Terre, au 3ème siècle avant J-C. Grâce à cet exemple, nous pouvons démontrer qu'une fois une théorie prouvée par une démonstration, il est très difficile de prouver le contraire, et même avec les technologies actuelles, la même démonstration montre qu'Eratosthène ne s'était trompé qu'à quelques mètres près.

Ainsi, comme nous venons de le voir, l'expérimentation permet de rendre une hypothèse vraie, dans le sens où elle prouve sa véracité dans les faits.

En quoi les sciences expérimentales paraissent-elles être les plus probantes

## La science vise t-elle la vérité ? - 2/3

Elles se rapportent à des objets donnés dans l'expérience et se valident par des contrôles expérimentaux. Si j'annonce que le bois flotte sur l'eau, pour démontrer que ma proposition est exacte, il me suffit seulement de faire l'expérience, et de tirer les conclusions du résultat. Ainsi, pour montrer qu'une science expérimentale est véridique, il me suffit de faire une démonstration qui admette pour vrai ce que j'ai annoncé auparavant.

Comment les sciences formelles peuvent être véridiques dans le sens ou elle

Les sciences formelles sont les mathématiques et la logique, formée sur des axiomes. Elle ne requiert en aucun cas de vérification expérimentale, elles se suffisent à elles-mêmes.

Ainsi, Leibniz nous expose la manière de démontrer que deux et deux sont quatre ; car il est prédéfini que Deux est un et un, que Trois est deux et un et que Quatre est trois et un. Donc, Deux et deux font Deux et un et un, Deux et un et un font Trois et un, Trois et un font Quatre ; Ainsi, Deux et deux font Quatre. Il paraît donc évident ici que les sciences formelles ne dépendent que des prédicats qu'elles admettent, c'est-à-dire qu'elles ne sont démontrables qu'à travers la véracité des axiomes qu'elle admet auparavant.

Les sciences humaines sont –elles à considérer comme démontrant la vérité ?

Les sciences humaines sont un cas particulier, dans le sens où elles peuvent être considérées en deux sens : elles peuvent rapporter à un cas particulier, et donc représenter le vrai jusqu'à ce qu'un contre-exemple ne vienne prouver le contraire, ou être interpréter comme une étude des comportements humains, c'est-à-dire peut fiable, dans le sens ou ce n'est pas une vérification expérimentale mais bel et bien une interprétation.

Il est vrai que savoir si la table des destinées est réellement applicable à la société moderne Française est relativement difficile. Cette table des destinées consiste en une relation entre le métier du père par rapport à celui du fils et inversement. Par exemple, en France en 1990, sur 100 ouvriers de 40ans et plus, 55 ont un fils qui est devenu lui-même ouvrier selon l'Insee. Cette table démontre la mobilité sociale des fils par rapport aux pères.

Ainsi, la vérité est étudiée à travers l'observation des données de cette science humaine, c'est-à-dire que l'on considère comme vrai une simple observation d'un phénomène particulier.

La science vise t-elle la vérité ?

L'expérimentation représente l'ensemble des moyens et procédures de contrôles destinés à vérifier une hypothèse ou une théorie.

Les sciences expérimentales se rapportent à des objets donnés dans l'expérience et se valident par des contrôles expérimentaux.

Les sciences formelles sont les mathématiques et la logique, formée sur des axiomes. Elle ne requiert en aucun cas de vérification expérimentale, elles se suffisent à elles-mêmes.

Les sciences humaines sont un cas particulier, dans le sens où elles peuvent être considérées en deux sens : elles peuvent rapporter à un cas particulier, et donc représenter le vrai jusqu'à ce qu'un contre-exemple ne vienne prouver le contraire, ou être interpréter comme une étude des comportements humains, c'est-à-dire peut fiable, dans le sens ou ce n'est pas une vérification expérimentale mais bel et bien une interprétation.

Les différents types de science, formelle, humaine et expérimentale, visent toutes le même but : énoncer un principe vrai, c'est-à-dire juste et que l'on peu vérifier. Ainsi, le but premier de la science est bel et bien d'atteindre la vérité, dans le sens où elle ne trouve sa fonction que dans cette action propre. En, effet, si l'un des prédicats annoncé par la science n'est pas vérifiable, il sera considéré comme faux, du moins incertain et la science en question sera décrédibilisée, perdra de sa fiabilité aux yeux des hommes qui ne feront plus

## La science vise t-elle la vérité ? - 3/3

confiance en cette science.