La Liberté d'expression - 1/1

La liberté d'expression est une cause pour laquelle se battent un grand nombre d'Hommes à travers le monde. Certains pays bafouent cette liberté d'expression pour "maintenir l'ordre" et "assurer la tranquillité du régime et des citoyens". Peut-on la protéger ?

La liberté d'expression est une cause pour laquelle se battent un grand nombre d'Hommes à travers le monde. Certains pays bafouent cette liberté d'expression pour "maintenir l'ordre" et "assurer la tranquillité du régime et des citoyens". Ces propos nous les connaissons tous; que ce soit par la télévision ou par les journaux, nous voyons souvent s'exprimer (notamment en cette période qui vient de voir se terminer les Jeux Olympiques en Chine) de nombreux responsables de pays autoritaires ou même de pays étant démocratiques en façade et respectés par tous, quand je dis "tous", je parle bien sur de toute la communauté mondiale (et principalement du petit groupe des pays riches qui détiennent, rappelons-le, le pouvoir économique et médiatique qui leur permet d'imposer leur vision, que-je, leur idéologie au reste de la planète et peuvent ainsi, s'imposer comme les "contrôleurs de conscience" du monde -certaines mauvaises langues diront "les donneurs de leçons"- en donnant les bons et mauvais points et départageant les pays fréquentables des autres) qui (les responsables des pays autoritaires, pour les lecteurs qui se seraient égarés en raison – ou à cause ? - de cette floraison de parenthèses) osent nous affirmer que le droit d'exprimer -en public- ce que l'on souhaite est tout à fait légal dans leur pays.

Alors pourquoi, questionnent les journalistes, pourquoi certains de vos con-citoyens vont en prison après avoir osé (oh Sacrilège !) ne pas être d'accord avec vous ? La question est pertinente, nous ne devons pas l'ignorer, mais ce qui réellement passionnant, c'est la réponse ! Une réponse qui varie... Qui n'est pas toujours la même... Une réponse que nous ne pouvons, selon eux (et quand je dis "eux", je parle bien entendu des dirigeants des dictatures) pas comprendre avec nos esprits d'Hommes (avec un grand "H") occidentaux. Mais qu'elle est-t-elle, cette réponse ?

Pourquoi restreindre le droit à la parole ?

"Nous autorisons la liberté d'expression mais elle ne doit pas venir troubler le pays, ni remettre en cause ses valeurs fondamentales et inaliénables, ni heurter l'honneur des personnes et de la patrie" : Vous l'aurez tous reconnus, ou du moins perçu, nos chers dirigeants de pays où la démocratie est en vacances (ou en prison, c'est selon le degré de... De dureté, de répression) souhaitent utiliser l'adage populaire "La liberté s'arrête là ou commence celle de l'autre" et la pensée qu'instaurent toutes les nations ("Je dois honneur et reconnaissance à ma patrie") dans un mélange surprenant qui les amène à restreindre la liberté des habitants en invoquant comme argument l'intérêt de respecter la patrie.

Mais, me direz-vous, au nom de quoi, critiquer des personnes politiques ou même la politique d'un pays est-elle une atteinte à la nation ? Tout simplement, parce que s'il n'y a pas de liberté d'expression, il n'y a pas de pluralisme politique et la séparation entre le pouvoir, l'État et ce qu'on appelle la "patrie" n'existe pas. Alors, dans ces pays, critiquer la politique ou même les décisions prises par le pouvoir (politique), c'est critiquer l'État et plus gravement, par incidence, la patrie.

En tout état de cause, la liberté d'expression (ou le manquement à la liberté d'expression) est la conséquence et non la cause des maux d'un pays.

Vouloir protéger la liberté d'expression, dans un pays, est utopique, si l'on ne s'attaque pas aux causes que sont l'autoritarisme et la centralisation des pouvoirs au sein du pouvoir politique.