

Sex, sexe, porn, porno, hard, X... - 1/1

On lui donne plein de noms différents mais lui ne change pas. Le sexe est depuis toujours, et restera toujours un moyen d'assouvir un besoin humain. Mais avec la médiatisation et la plubiscisation, le sexe s'intègre de plus en plus dans la société, ce qui soulève de gros problèmes...

On lui donne plein de noms différents mais lui ne change pas. Le sexe est depuis toujours, et restera toujours un moyen d'assouvir un besoin humain. Les hommes ont toujours eu besoin de rapports sexuels, bien au-delà du simple besoin naturel de reproduction. Mais on voit aujourd'hui que le porno s'invite de plus en plus dans notre société et qu'il s'utilise à toutes les sauces : publicité, films, radio, magazines... Bref tous les médias sont devenus des vecteurs de sexe; que ce soit pour vendre un simple shampoing, une paire de lunettes, ou bien même une tondeuse à gazon... Le sexe est bel est bien devenu un faire valoir dans notre société de consommation. Le message est clair : le sexe est une drogue, et vous êtes drogués...

Comment donc, réagir devant les émanations de sexe ? Quelle est sa véritable utilité ? Y-at-il une distinction à faire entre tous ces "émanations" de sexe ? Doit-on en réchapper, ou au contraire répondre aux pulsions ? Autant de questions qu'il est nécessaire d'y répondre...

Le sexe et la société : les générations sexe

Il est évident que le sexe n'a pas autant été présent dans la société qu'aujourd'hui. En effet, on assiste vraiment à une démocratisation du sexe dans notre quotidien. J'entends par là les sociétés de consommation qui laissent les entreprises se servir du sexe pour booster leurs ventes.

Mais la question est de savoir l'effet que cela produit. Il n'y paraît pas simple de répondre à la question, mais l'opinion commune peut quand même remarquer certaines choses... Notamment les changements de mentalité. Aujourd'hui rares sont les gens qui se sentent offensés à la vue d'une paire de fesses ou d'une paire de seins dans un support visuel. On peut donc se demander si ces populations comprennent encore la notion de pudeur. Il est vrai que si l'on prend l'exemple des lolitas, la réponse est non : quand on voit des jeunes filles avec des jeans et des strings qui laissent entrevoir leurs fesses ou bien des décolletés qui ne cachent pas leur poitrine, on ne peut pas dire qu'elles comprennent l'image qu'elles véhiculent. Certes, il n'y a pas forcément de mal à dévoiler son corps, mais le fait de le dévoiler renvoie des messages que les hommes comprennent par le mot "sexualité". Il est donc important de signaler le danger de ne pas freiner la démocratisation du sexe.

De plus, les femmes ou même les hommes qui sont montrés sont tous des canons de la beauté, ce qui renforce la persuasion des gens qui sont imprégnés du sexe par les médias, selon quoi le fait de se mettre à nu rend plus beau. C'est ainsi que la nudité s'imprègne sournoisement dans l'univers de la mode; ce qui ne fait que d'amplifier la démocratisation du sexe.

S'ajoute à cela, les médias comme les radios, les télévisions, etc, qui se servent eux aussi du sexe pour faire de l'audimat. Et c'est encore plus flagrant lorsque ce sont des émissions destinées aux jeunes.

La solution ?

Il ne faut donc pas tomber dans le piège de la vulgarisation du sexe et surtout rester conscient de son image. Il ne faut donc pas oublier que la société se sert du sexe et joue avec les pulsions et désirs sexuels, qui font partie intégrante de l'Homme. Ainsi même si le fait de voir une jolie bimbo à moitié nue reste très plaisant, mieux vaut savoir faire la part des choses : "le sexe a-t-il véritablement une utilité dans ce contexte précis, ne m'empêche-t-il pas de penser à autre chose"...